

## Penerapan *Metamorphic Testing* pada Aplikasi Tebak Kendaraan

Arlinta Christy Barus<sup>1</sup>, Rich Simamora<sup>2</sup>, Hanna Tobing<sup>3</sup>, Sumiati Hutagalung<sup>4</sup>

<sup>1,2,3,4</sup>Politeknik Informatika Del

<sup>1</sup>arlinta@del.ac.id, <sup>2</sup>richsimamora@gmail.com, <sup>3</sup>hanna@del.ac.id, <sup>4</sup>sumiati@del.ac.id

**Abstrak**  
*Metamorphic Testing* (MT) adalah sebuah metode pengujian yang melibatkan input, output, dan relasi input dan output suatu program yang dibangkitkan melalui properti yang dimiliki program, yang disebut dengan *Metamorphic relation* (MR). Relasi pada MR digunakan untuk menemukan *failure* yang ada pada program yang diuji. Dalam pengerjaan tulisan ini, aplikasi yang dijadikan sebagai studi kasus menerapkan MT adalah Aplikasi Tebak Kendaraan. Setelah melakukan pengujian terhadap aplikasi tersebut, penulis membuktikan bahwa MT mampu menyingkap *failure* yang ada pada aplikasi kendaraan.

**Kata kunci:** *software testing, metamorphic testing (MT), Oracle problem, metamorphic relation (MR)*

**Abstract**  
*Metamorphic Testing* (MT) is a software testing method involving inputs, outputs, and the relationships between program under testing, which are known as *Metamorphic relations* (MRs). The relationships are used to detect failures of the program under testing. In this paper, we use an application to determine the type of failures as a program under testing. From the experiment conducted, we found that the set of MRs defined in the study were able to detect some failures of the program under testing.

**Keywords:** *software testing, metamorphic testing (MT), Oracle problem, metamorphic relation (MR)*

**Pendahuluan**  
 Tulisan ini berfokus pada pembahasan mengenai *Oracle problem*. Sebuah *Oracle* pada pengujian perangkat lunak adalah sebuah cara yang digunakan oleh tester untuk menentukan apakah output program yang sedang diuji adalah benar [2]. Dalam beberapa situasi, *Oracle* tidak tersedia atau sulit untuk menggunakannya. Hal ini dikenal sebagai "*Oracle problem*" [2]. Situasi yang dimaksud terjadi karena kompleksnya sebuah perangkat lunak yang harus diuji atau banyaknya input domain yang harus diuji sehingga tidak mungkin untuk melakukan pengujian semua input domain terhadap perangkat lunak. Input domain merupakan rentang nilai atau bidang masukan untuk sebuah perangkat

lunak yang dibuat dari *Oracle* yang tidak tersedia atau tidak ada pada program yang sedang diuji. Hal ini dapat disebabkan oleh implementasi fungsi matematik. Fungsi matematik yang dibuat dalam program terlalu rumit sehingga sulit untuk melakukan verifikasi output program secara manual dan sulit untuk menemukan *tools* yang dapat membantu mengecek kebenaran output program. Kesulitan inilah yang dikenal dengan nama *Oracle problem*.

*Metamorphic Testing* (MT) adalah sebuah metode pengujian yang dikembangkan oleh Chen yang bertujuan mengurangi *Oracle problem* [3]. Pada MT, dengan menggunakan berbagai input dan output yang dapat diuji sebagai acuan. Relasi pada MT disebut dengan *Metamorphic relation* (MR) [4]. Dengan

menggunakan informasi-informasi dari kasus uji yang sudah dieksekusi atau disebut dengan *source test case*, MR digunakan untuk membangkitkan *follow up test case* dan memvalidasi output yang dihasilkan dari sebuah perangkat lunak [4]. *Follow up test case* adalah kasus uji selanjutnya yang dibangkitkan dari kasus uji yang telah ada sebelumnya [4].

Pada tulisan ini, aplikasi yang dijadikan sebagai studi kasus untuk diuji dengan MT adalah Aplikasi Tebak Kendaraan yang merupakan aplikasi buatan seorang mahasiswa Politeknik Informatika Del.

Fungsi – fungsi yang terdapat pada studi kasus terdiri dari proses komputasi sederhana namun perlu dibuktikan benar atau tidaknya hasil dari proses komputasi tersebut. Jika pengecekan hasil komputasi dilakukan secara manual maka hal tersebut akan menjadi sulit dan tidak efisien. Hal inilah yang disebut dengan *Oracle problem* yang terdapat pada studi kasus.

Tulisan ini disajikan dalam beberapa bagian sebagai berikut: tinjauan pustaka, deskripsi studi kasus yang akan dikaji, analisis, desain eksperimen, hasil dan pembahasan serta kesimpulan.

### 2. Tinjauan Pustaka

Ada dua masalah dalam pengujian perangkat lunak, yaitu: *Reliable Test Set Problem* dan *Oracle Problem* [1].

yang digunakan untuk menguji fungsi ini merupakan relasi antara jari-jari roda dan keliling roda yang akan mempengaruhi keliling roda. MR yang dihasilkan untuk fungsi ini adalah:

MR<sub>Teb1</sub> = jika jari-jariRoda DepanSource > jari-jariRodaDepanFollow maka kelilingRodaDepanSource > kelilingRodaDepanFollow.

Jari-jariRodaDepanSource adalah hasil random jari-jariRodaDepan (20-150) dan jari-jari RodaDepanFollow adalah hasil random jari-jariRodaDepan dengan kondisi:

Follow-up test case < jari-jariRodaDepan pada source test case

Jika keliling Roda Depan Source > keliling Roda Depan Follow maka tidak ada failure yang berhasil terungkap. Namun, jika keliling Roda Depan Source < keliling Roda Depan Follow maka failure berhasil terungkap.

3. Fungsi hitung WaktuTempuh(jari-jari)

MR yang digunakan untuk menguji fungsi ini merupakan relasi antara jarak kota tujuan dan waktu tempuh yang dibutuhkan kendaraan untuk mencapai kota tersebut. MR yang dihasilkan untuk fungsi ini adalah:

MR<sub>Teb2</sub> = jika jarakKotaTujuanSource > jarakKotaTujuanFollow maka WaktuTempuhSource > WaktuTempuhFollow.

JarakKotaTujuanSource adalah hasil random jarakKotaTujuan / jarak dari kota asal sampai ke kota tujuan (Laguboti – Medan, Laguboti - Balige, Laguboti – Porsea, Laguboti – Lumban Lobu, Laguboti – Parapat, Laguboti – Siantar, Laguboti – Tebing Tinggi, Laguboti – Sei Rampah, Laguboti – Tanjung Morawa) dan JarakKotaTujuanFollow adalah hasil random JarakKotaTujuan dengan kondisi:

Follow-up test case < JarakKotaTujuan pada source test case

Jika WaktuTempuhSource > WaktuTempuhFollow maka tidak ada failure yang berhasil terungkap. Namun, jika WaktuTempuhSource < WaktuTempuhFollow maka failure berhasil terungkap.

MR<sub>Teb3</sub> = jika KerusakanJalanSource > KerusakanJalanFollow maka WaktuTempuhSource > WaktuTempuhFollow.

JarakKotaTujuanSource adalah hasil random jarakKotaTujuan / jarak dari kota asal sampai ke kota tujuan (Laguboti – Medan, Laguboti - Balige, Laguboti – Porsea, Laguboti – Lumban Lobu, Laguboti – Parapat, Laguboti – Siantar, Laguboti – Tebing Tinggi, Laguboti – Sei Rampah, Laguboti – Tanjung Morawa) dan JarakKotaTujuanFollow adalah hasil random JarakKotaTujuan dengan kondisi:

Jika WaktuTempuhSource > WaktuTempuhFollow maka tidak ada failure yang berhasil terungkap. Namun, jika WaktuTempuhSource < WaktuTempuhFollow maka failure berhasil terungkap.

3. Fungsi 3 – fungsi HitungKecepatanTempuh(jari-jari)

MR yang digunakan untuk menguji fungsi ini merupakan relasi antara kecepatan tempuh dan jarak kerusakan jalan. Jarak kerusakan jalan mempengaruhi kecepatan tempuh dari kendaraan tersebut. MR yang dihasilkan untuk fungsi ini adalah:

MR<sub>Teb4</sub> = jika jarak KerusakanJalanSource > jarak KerusakanJalanFollow maka kecepatanTempuhSource < kecepatanTempuhFollow.

JarakKotaTujuanSource adalah hasil random jarakKotaTujuan / jarak dari kota asal sampai ke kota tujuan (Laguboti – Medan, Laguboti - Balige, Laguboti – Porsea, Laguboti – Lumban Lobu, Laguboti – Parapat, Laguboti – Siantar, Laguboti – Tebing Tinggi, Laguboti – Sei Rampah, Laguboti – Tanjung Morawa) dan JarakKotaTujuanFollow adalah hasil random JarakKotaTujuan dengan kondisi:

0 < Follow-up test case < Jarak Kota Tujuan pada source test case

Jika kecepatan Tempuh Source < kecepatan Tempuh Follow maka tidak ada failure yang berhasil terungkap. Namun, jika kecepatan Tempuh Source > kecepatan Tempuh Follow maka failure berhasil terungkap.

MR<sub>Teb5</sub> = jika jari-jariRodaDepanSource > jari-jariRodaDepanFollow maka kecepatanTempuhSource > kecepatanTempuhFollow.

Jari-jariRodaDepanSource adalah hasil random jari-jariRodaDepan (20 - 150) dan jari-jariRodaDepanFollow adalah hasil random jari-jariRodaDepan dengan kondisi:

15 < Follow-up test case < jari-jariRodaDepan pada source test case

Jika kecepatanTempuhSource > kecepatanTempuhFollow maka tidak ada failure yang berhasil terungkap. Namun, jika kecepatanTempuhSource < kecepatanTempuhFollow maka failure berhasil terungkap.

MR<sub>Teb6</sub> = jika jarakKerusakanJalanSource > jarakKerusakanJalanFollow maka perlambatanKendaraanSource > perlambatanKendaraanFollow.

Jari-jariRodaDepanSource adalah hasil random jarakKotaTujuan / jarak dari kota asal sampai ke kota tujuan (Laguboti – Medan, Laguboti - Balige, Laguboti – Porsea, Laguboti – Lumban Lobu, Laguboti – Parapat, Laguboti – Siantar, Laguboti – Tebing Tinggi, Laguboti – Sei Rampah, Laguboti – Tanjung Morawa) dan JarakKotaTujuanFollow adalah hasil random JarakKotaTujuan dengan kondisi:

tersebut [6].

Oracle problem adalah masalah ketika tester sulit untuk menentukan apakah output dari suatu program benar atau tidak [2]. Masalah tersebut diakibatkan kompleksnya input domain yang harus diuji. Input domain adalah semua input yang mungkin digunakan untuk sebuah program.

Test Oracle adalah mekanisme yang dilakukan oleh tester untuk menentukan apakah pada sebuah program terdapat failure atau tidak dengan cara membandingkan output yang diharapkan dengan output yang sebenarnya [9]. Salah satu teknik pengujian perangkat lunak yang mencoba untuk menyelesaikan Oracle problem dengan menerapkan test Oracle adalah *Metamorphic Testing* (MT).

Salah satu contoh dari Oracle problem terjadi pada mesin pencari yaitu Google dengan alamat [www.google.com](http://www.google.com). Pada halaman Google, masukkan input 'ACM Transactions'. Sesuai dengan spesifikasi yang ada pada Google, spasi yang diketikkan dikenali sebagai relasi 'AND'. Sistem akan mengembalikan sekitar 8,660,000 hasil untuk pencarian tersebut. Bagaimana tester dapat menentukan output yang benar dan sesuai dengan kata yang dimasukkan oleh user dari hasil yang sangat banyak tersebut? Misalkan lagi, user yang lain memasukkan input 'ACM Transactions "World Wide Web"'. Sesuai dengan spesifikasi pada Google, tanda kutip (" ") berarti pencarian akan mengembalikan hasil yang sesuai dengan kata yang ada di dalam kutip tersebut tanpa dipisah. Sistem akan mengembalikan sekitar 834,000 hasil. Bagaimana tester dapat menentukan bahwa benar – benar hanya 834,000 halaman saja yang relevan dengan input tersebut? Hal inilah yang dikenal sebagai Oracle problem [11].

*Metamorphic Testing* (MT) adalah sebuah metode pengujian yang dikembangkan oleh Chen untuk mengurangi Oracle problem [3]. *Metamorphic Testing* merupakan sebuah teknik untuk membangkitkan *follow-up test case* berdasarkan test case yang sudah ada (*source test case*) dan belum menemukan failure. *Follow-up test case* dibangkitkan dengan merujuk ke "*metamorphic relation*" (MR) [2]. *Metamorphic Testing* melakukan testing dengan cara memverifikasi *metamorphic relation* dari sebuah fungsi yang terdapat pada program yang sedang di uji [10].

Konsep *Metamorphic relation* memiliki beberapa karakteristik berikut ini. Pertama, MR merupakan sebuah properti penting dari fungsi yang akan diuji. Jika salah satu dari properti yang dimiliki oleh fungsi tersebut tidak dipenuhi selama pengujian maka program yang disebut dengan p dapat dinyatakan sebagai program yang salah. Kedua, sebuah *metamorphic relation* merupakan sebuah hubungan/relasi antara input *source* dengan input

maka dapat dikatakan bahwa fungsi yang mengandung error.

### 3. Analisis Studi Kasus

Dalam pengerjaan tulisan ini, aplikasi akan dijadikan sebagai studi kasus menerapkan MT adalah Aplikasi Tebak Kendaraan

Aplikasi Tebak Kendaraan adalah sederhana yang berfungsi untuk menghitung perjalanan yang ditempuh dan mengetahui kendaraan berdasarkan input jari-jari daerah tujuan. Inputan jari-jari roda yang ada dua, yaitu jari-jari roda depan dan jari-jari belakang. Sebenarnya proses komputasi terdapat pada aplikasi ini masih sederhana saat jumlah dan variasi data yang digunakan banyak maka akan tidak efisien apabila terus-menerus mengecek output satu per satu secara manual. Inilah yang menjadi Oracle problem pada studi kasus ini.

### 4. Fungsi Yang Diuji dan MR yang Dibangkitkan

Pada bagian ini dijelaskan mengenai fungsi – fungsi yang ada pada studi kasus.

- Fungsi HitungKelilingRoda(jari-jari)  
Fungsi ini digunakan untuk menghitung keliling roda kendaraan. Keliling roda kendaraan dari dua jenis yaitu keliling roda depan dan belakang. Keliling roda kendaraan ini digunakan untuk membuktikan apakah besarnya keliling roda mempengaruhi keliling roda tersebut.
- Fungsi HitungWaktuTempuh(jari-jari)  
Fungsi ini digunakan untuk menghitung waktu tempuh kendaraan berdasarkan kecepatan dan jarak yang ditempuh oleh kendaraan.
- Fungsi HitungKecepatanTempuh(jari-jari)  
Fungsi ini bertujuan untuk menghitung kecepatan tempuh kendaraan.
- Fungsi TentukanJenisKendaraan(jari-jari)  
Fungsi ini digunakan untuk menentukan jenis kendaraan tersebut berdasarkan besarnya jari-jari roda kendaraan.

Dari semua fungsi yang terdapat pada Aplikasi Tebak Kendaraan ini, fungsi yang akan diuji adalah Fungsi HitungKelilingRoda(jari-jari) sebagai Fungsi1, Fungsi HitungWaktuTempuh(jari-jari) sebagai Fungsi2,

HitungKecepatanTempuh(jari-jari) sebagai Fungsi3. Pada bagian ini dijelaskan mengenai *Metamorphic relation* yang dibangkitkan dari kasus Aplikasi Tebak Kendaraan. Berikut penjelasan dari setiap MR yang terdapat pada hubungan antara komponen-komponen Aplikasi Tebak Kendaraan.

#### 1. Fungsi 1 – fungsi hitungKelilingRoda(jari-jari)

MR yang paling efektif menyingkap failure adalah MR Teb5 karena MR tersebut berhasil menyingkap failure yang lebih banyak dibanding MR yang lain.

#### Saran

pengujian pada studi kasus eksperimen yang dilakukan, mampu membangkitkan MR ap *failure* yang diterapkan ke g digunakan untuk membantu mampu menerapkan MR yang lure tak berhasil disingkap dalam penyebab yang terjadi yaitu tidak efektif untuk menyingkap (hana) atau aplikasi yang diuji ap baik (terbebas dari failure). ini, langkah selanjutnya yang uk membuktikan kemungkinan cara menambahkan mutan ke in eksperimen dan failure yang kasus tersebut berhasil tersingkap n yang terdapat pada studi kasus

gunakan pada tulisan ini masih arena itu, penulis berharap agar anjutnya dapat membangkitkan kompleks sehingga failure yang banyak.

- [9] "Software Testing", diakses pada tanggal 09 Januari 2012 dari [http://en.wikipedia.org/wiki/Software\\_testing](http://en.wikipedia.org/wiki/Software_testing).
- [10] Chen, Tsong Yueh, Ying Liu, dan Antony Tang. Metamorphic Testing and Testing with Special Values, Swinburne University of Technology, Australia.
- [11] Zhou Zhi Quan, Tse T. H., Kuo F. -C., Chen T.Y., "Automated Functional Testing of Web Search Engine in the Absence of an Oracle", 2007.
- [12] Rich, Hanna, Sumiati. "Penerapan Metamorphic Testing (MT) Studi Kasus: Fitur Penghitung Nilai Pada Sistem Informasi Akademik Politeknik Informatika Del dan Aplikasi Tebak Kendaraan". Laporan Tugas Askhir Politeknik Informatika Del. 2012

Key, "An In-depth Study of Adaptive for Testing Program with Complex Input dissertation, Swinburne University of

uang D. H., Tse, T. H., Yang Zongyuan, n Chen T. Y., " Metamorphic Testing and , 2004.

ng, and S. Yiu. Metamorphic testing: a new erating text test cases. Technical Report , Department of Computer Science, Hong of Science and Technology, Hong Kong.

ssy, T. Y. Chen, D. Grant, F.C. Kuo, and ing of heuristic methods: A case study of ", in In Proceedings of the 3rd IFIP CEE software Engineering Techniques(CEE-SET

Program Testing Method, Prentice-Hall. IEEE standard for software testing IEEE Std 829-1983.